

Aanbesteding: Loopbaangesprekken
Aanbestedende Dienst: Stichting ROC Midden Nederland
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Annex 5 - Prijzenblad Aanbesteding Loopbaangesprekken

Vraag:
“Vul alleen de geel gekleurde cellen in”

Cel B17 is geel gekleurd, maar Inschrijver neemt aan dat het daarin vermelde aantal van 100 door Inschrijvers niet aangepast mag worden. Is dit juist?

Antwoord:
Dit aantal van '100' kan inderdaad niet door inschrijvers worden aangepast. Wij hebben een aanname gedaan over dit aantal omdat wij geen ervaring hebben met eventuele vervolgesprekken en de verhouding hiervan tot de initiele loopbaangesprekken.

Beantwoord op: 23-01-2023
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
5 Aanbestedingsdocument – Par. 6.8, pag. 27

Vraag:
“De scores voor kwaliteit, gebaseerd op de antwoorden op de vragen en prijs worden met elkaar in verband gebracht. Dat gebeurt middels de verhouding [...]”.

Kan de Aanbestedende dienst – evt. aan de hand van een rekenvoorbeeld - verduidelijken hoe de punten voor kwaliteit en prijs met elkaar in verband worden gebracht?

Antwoord:
Er zal separaat een rekenvoorbeeld worden gepubliceerd.

Beantwoord op: 23-01-2023
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**

6

Aanbestedingsdocument – Par. 6.7, pag. 26

Vraag:

“De overige inschrijvers scoren lager afhankelijk van de mate waarin de prijs hoger is, conform de volgende formule (afronding vindt plaats op hele cijfers):

Laagste prijs * maximaal aantal te behalen punten / inschrijfprijs aanbieder.”

Is deze formule juist, of wordt wellicht bedoeld:

(laagste prijs/prijs aanbieder) x aantal maximaal punten = aantal punten?

Antwoord:

Deze formule is juist.

Beantwoord op: 23-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument – Par. 6.7, pag. 26

Vraag:

“De inschrijver met de laagste inschrijfprijs scoort het maximaal aantal te behalen punten.”

Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken wat het maximaal aantal te behalen punten is?

Antwoord:

Abusievelijk is dit niet in de documenten opgenomen. Er wordt voor het gunningscriterium prijs 100 punten maximaal toegekend. Dit puntenaantal telt vervolgens voor 40% mee.

Beantwoord op: 23-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument – Par. 6.6, pag. 26

Vraag:

“voor zover mogelijk worden aanvullende, aan het betreffende beoordelingscriterium gerelateerde onderwerpen benoemd, gemotiveerd en uitgewerkt, die door de opdrachtgever van belang worden geacht voor een kwalitatief goede uitvoering van de opdracht.”

Inschrijver neemt aan dat dergelijke ontwerpen altijd direct gerelateerd

moeten zijn aan de expliciet door de Aanbestedende dienst uitgevraagde uit te werken onderwerpen van het betreffende kwalitatieve gunningscriterium. Immers, alle Inschrijvers dienen op grond van het Transparantie- en Gelijkeheidsbeginsel dezelfde onderwerpen te beschrijven en op gelijke wijze en onderdelen te worden beoordeeld.

Is dit juist?

Antwoord:

Dit is juist.

Beantwoord op: 23-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument – Par. 5.6, pag. 21

Vraag:

“Een voorbeeld van de individuele rapportage wordt als bijlage bij uw antwoord op deze vraag toegevoegd.”

De maximumomvang voor dit gunningscriterium is op 1 A4 gesteld. Inschrijver neemt derhalve aan dat deze rapportage als additionele bijlage mag worden bijgevoegd, waarbij aan de rapportage geen maximum aantal A4 wordt gesteld.

Is dit juist?

Antwoord:

Dit is juist.

Beantwoord op: 23-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument – Par. 5.5, pag. 21

Vraag:

“- U voegt een dataflowchart als bijlage bij dit antwoord ter verduidelijking.”

De maximumomvang voor dit gunningscriterium is op 2 A4 gesteld. Inschrijver neemt derhalve aan dat deze dataflowchart als additionele bijlage mag worden bijgevoegd, waardoor het totaal op 3 A4 komt.

Is dit juist?

Antwoord:

Dit is juist.

Beantwoord op: 23-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument – Par. 5.5, pag. 21

Vraag:

“- U voegt een dataflowchart als bijlage bij dit antwoord ter verduidelijking.”

Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken wat zij bedoelt c.q. wenst te ontvangen?

Antwoord:

Met deze dataflowchart willen wij zichtbaar krijgen hoe de diverse datastromen en het proces van het loopbaangesprek verloopt.

Beantwoord op: 23-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument – Par. 3.5, pag. 16

Vraag:

“Certificaat ISAE 3402 of gelijkwaardig”

ISAE 3402 is de internationaal erkende assurance standaard voor outsourcing. Met een ISAE 3402-rapport kan een serviceorganisatie aantonen dat de processen die aan haar uitbesteed zijn, betrouwbaar worden uitgevoerd en dat de informatie voldoende beveiligd is. Denk hierbij aan bijvoorbeeld salarisverwerking.

Dit terwijl de aanbestede opdracht Loopbaangesprekken betreft. Inschrijver is van mening dat deze geschiktheidseis derhalve niet in verhouding staat tot de aard van de aanbestede opdracht, en daarmee in strijd zijn met het Proportionaliteitsbeginsel.

Derhalve stelt Inschrijver voor deze geschiktheidseis te schrappen. Gaat de Aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Zo niet; Waarom wenst de Aanbestedende dienst deze geschiktheidseis toe

te passen bij onderhavige aanbesteding, en hoe verhoudt dit zich tot het Proportionaliteitsbeginsel?

Antwoord:

Als de loopbaangesprekken ondersteund worden door een digitale administratie of tool waarin vertrouwelijke gegevens van ROC MN worden opgeslagen, verwerkt of getransporteerd, dan moet dit systeem voldoen aan aantoonbare passende technische en organisatorische maatregelen. Aantonen zou in onze ogen idealiter worden verzorgd via een certificering zoals ISO27001. Indien uw aanbod geen digitale administratie of tool gebruikt dan is deze eis inderdaad niet van toepassing.

Beantwoord op: 23-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument – Par. 3.4, pag. 16

Vraag:

“Uw organisatie is ISO27001 gecertificeerd door een bevoegd en onafhankelijk persoon of instantie of beschikt over (een) aantoonbaar vergelijkbaar gecertificeerd systeem of systemen en behoudt dit certificaat gedurende de looptijd van het contract.”

Inschrijver beschikt zelf niet over betreffende certificering. Wel maken wij ten aanzien van ons kandidaatportaal en kandidaatvolgsysteem gebruik van systemen van leveranciers die ISO 27001 gecertificeerd zijn of cf. deze normering werken.

Daarnaast hanteert Inschrijver een eigen, intern beleid ten aanzien van informatiebeveiliging, inclusief bijv. een Privacyreglement.

Door al onze (publieke) opdrachtgevers is deze werkwijze afdoende en akkoord bevonden.

Inschrijver neemt derhalve aan dat voorgaande voldoende is om de bekwaamheid betreffende informatiebeveiliging aan te tonen.

Is dit juist? Zo niet; wat dient Inschrijver dan aanvullend nog aan te tonen?

Antwoord:

Indien uw organisatie geen certificering heeft maar wel toegang heeft tot de vertrouwelijke gegevens in de tooling gemaakt en beheerd door organisaties die wel gecertificeerd zijn is het aan u om inzichtelijk te maken hoe u aantoonbaar passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Aantonen zou in onze ogen idealiter worden verzorgd via een certificering zoals ISO27001. Indien u dit op een andere onafhankelijke wijze wil aantonen, vernemen wij graag in een onderbouwing bij uw

inschrijving hoe dit is georganiseerd. Wij zijn niet voornemens om uw interne beleid en reglementen te komen toetsen.

Beantwoord op: 23-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument – Par. 3.4 en 3.5, pag. 16

Vraag:

Aanbestedende dienst stelt hoge (geschiktheids)eisen ten aanzien van informatiebeveiliging. Dit terwijl de aanbestede opdracht Loopbaangesprekken betreft.

Inschrijver is van mening dat de gestelde (geschiktheids)eisen ten aanzien van informatiebeveiliging (ISO 27001 en ISAE 3402) niet in verhouding staan tot de aard van de aanbestede opdracht, en daarmee in strijd zijn met het Proportionaliteitsbeginsel.

Derhalve stelt Inschrijver voor deze geschiktheidseisen te schrappen. Gaat de Aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Zo niet; Waarom wenst de Aanbestedende dienst deze geschiktheidseisen toe te passen bij onderhavige aanbesteding, en hoe verhoudt dit zich tot het Proportionaliteitsbeginsel?

Antwoord:

Als de loopbaangesprekken ondersteund worden door een digitale administratie of tool waarin vertrouwelijke gegevens van ROC MN worden opgeslagen, verwerkt of getransporteerd, dan moet dit systeem voldoen aan aantoonbare passende technische en organisatorische maatregelen. Aantonen zou in onze ogen idealiter worden verzorgd via een certificering zoals ISO27001. Indien uw aanbod geen digitale administratie of tool gebruikt dan is deze eis inderdaad niet van toepassing.

Beantwoord op: 23-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument – Par. 2.11.3, pag. 13

Vraag:

“Voor de beoordeling worden de antwoorden op de vragen geprint door de leden van de beoordelingscommissie. De printversie in Word (Office 365) is leidend voor het aantal pagina's dat in de beoordeling wordt meegenomen.”

Inschrijver heeft geen kennis van of invloed op evt. printerinstellingen o.i.d. van de leden van de Beoordelingscommissie. Kan de Aanbestedende dienst in dit licht verduidelijken wat zij met bovenstaande passage bedoelt?

Antwoord:

Het gaat erom dat de opmaak van het document bij printen niet leidt tot meer pagina's doordat bijv. kolommen of tabellen verschuiven. Het klopt dat u geen invloed heeft op onze printerinstellingen. Wij benoemen dit omdat wij recent bij andere aanbestedingen dit aan de hand hebben gehad en bij navraag de beoordelaars aangaven dat de documenten voor het beoordelen eigenlijk allemaal geprint werden.

Beantwoord op: 23-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument – Par. 1.10, pag. 7

Vraag:

“In het kader van de AVG moet een verwerkersovereenkomst worden afgesloten wanneer de opdrachtnemer persoonsgegevens verwerkt van medewerkers.”

Inschrijver is van mening dat zij zelf verwerkingsverantwoordelijke is voor de persoonsgegevens, daar zij ten behoeve van haar eigen doelen (namelijk loopbaandienstverlening) en eigen autonomie deze persoonsgegevens verwerkt, opslaat en beveiligt en vanuit haar bedrijfsvoering bijvoorbeeld ook eigen bewaartermijnen hanteert.

Inschrijver is aldus van mening dat een verwerkersovereenkomst niet aan de orde is. Kan de Aanbestedende dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet op voorhand. Na voorgenomen gunning zal exact bepaald worden welke verwerkingen er plaatsvinden en welke AVG-rol er op welke verwerking van toepassing is.

Beantwoord op: 23-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument – Par. 1.5, pag. 7

Vraag:

“Inschrijver heeft ervaring met de levering en dienstverlening zoals genoemd in paragraaf 1.2 en paragraaf 1.3”

Bij Kerncompetentie 1 moet al ervaring met het uitvoeren van loopbaangesprekken worden aangetoond. Wat is dan het verschil ten opzichte van deze tweede Kerncompetentie? Wat moet bij Kerncompetentie 2 anders c.q. meer worden aangetoond?

Antwoord:

De eerste kerncompetentie gaat over de omvang d.w.z. het aantal gesprekken. De tweede kerncompetentie gaat over de inhoud van de opdracht d.w.z. de definiering en de doelstellingen

Beantwoord op: 23-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument – Par. 1.5, pag. 7

Vraag:

“Inschrijver heeft ervaring met de uitvoering van loopbaangesprekken met een vergelijkbare omvang.”

Wat verstaat de Aanbestedende dienst hier onder ‘vergelijkbare omvang’? Is hiervoor bijv. het aantal gevoerde gesprekken leidend?

Antwoord:

Met vergelijkbare omvang bedoelen wij dat uw organisatie voldoende capaciteit heeft om het aantal gesprekken dat wij beogen te voeren, ook kan uitvoeren.

Beantwoord op: 23-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, pagina 16, paragrafen 3.4 en 3.5

Vraag:

“Onze zusterorganisatie, beheerder van ons systeem, is ISO27001 gecertificeerd. Voldoen we daarmee aan de voorwaarden in deze beide paragrafen?

Antwoord:

Indien uw organisatie geen certificering heeft maar wel toegang heeft tot de vertrouwelijke gegevens in de tooling gemaakt en beheerd door organisaties die wel gecertificeerd zijn, is het aan u om inzichtelijk te maken hoe u aantoonbaar passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Aantonen zou in onze ogen idealiter worden verzorgd via een

certificering zoals ISO27001. Indien u dit op een andere onafhankelijke wijze wil aantonen, vernemen wij graag in een onderbouwing bij uw inschrijving hoe dit is georganiseerd. Wij zijn niet voornemens om uw interne beleid en reglementen te komen toetsen.

Beantwoord op: 23-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:
ISO 27001

Vraag:

ISO 27001 ziet op informatiebeveiliging. Als organisatie werken wij middels vaste processen (vastgelegd). In het kader van informatiebeveiliging is het belangrijk dat de digitale systemen die worden gebruikt ISO 27001 gecertificeerd zijn. Het is gezien de scope van de opdracht hierin vrijwel niet relevant dat een organisatie zelf ISO 27001 gecertificeerd is. Dit is namelijk gericht op ICT/IT organisaties aangezien zij veelal met software en ontwikkeling van software werken.

Bent u bereid om ISO 27001 alleen van toepassing te verklaren op de digitale systemen die inschrijver hanteert en niet op organisatie niveau? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Indien uw organisatie geen certificering heeft maar wel toegang heeft tot de vertrouwelijke gegevens in de tooling gemaakt en beheerd door organisaties die wel gecertificeerd zijn is het aan u om inzichtelijk te maken hoe u aantoonbaar passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Aantonen zou in onze ogen idealiter worden verzorgd via een certificering zoals ISO27001. Indien u dit op een andere onafhankelijke wijze wil aantonen, vernemen wij graag in een onderbouwing bij uw inschrijving hoe dit is georganiseerd. Wij zijn niet voornemens om uw interne beleid en reglementen te komen toetsen.

Beantwoord op: 23-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden Blad 7 paragraaf 16 Tekortschieten in de nakoming

Vraag:

In deze paragraaf staat een andere procedure voor het niet nakomen van afspraken dan vermeld in het aanbestedingsdocument (zie ook vraag 11.

Vragen:

- a. Hoe verhoudt zich dit tot elkaar
- b. Bent u bereid hier éénduidigheid in aan te brengen?
- c. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Het aanbestedingsdocument staat in rangorde boven de algemene inkoopvoorwaarden.

Beantwoord op: 23-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden Blad 6. 14.3 intellectuele eigendomsrechten

Vraag:

Inschrijver heeft zelf ontwikkelde loopbaan modellen, een zelfgeschreven, een loopbaanwerkboek en een boek over persoonlijkheden en loopbaankeuzes. Deze zouden in de loopbaan gesprekken van het ROC MN gebruikt kunnen worden.

Vragen:

- a. Klopt het dat het intellectueel eigendom daarvan bij inschrijver blijft.
- b. Zo nee, Hoe kan dit geborgd worden?

Antwoord:

Het intellectueel eigendom van deze middelen blijft bij u. Dit kan geborgd worden door dit - indien wenselijk - in de overeenkomst nader vast te leggen. Dit zal na voorgenomen gunning met de leverancier verder worden afgestemd.

Beantwoord op: 23-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst pagina 2. Artikel 2

Vraag:

U schrijft: 'Na afloop van de initiële periode kan de overeenkomst één (1) keer met een periode van één (1) jaar verlengd worden.' Wij zien bij aanbesteding vaak dat er twee keer de mogelijkheid is tot verlenging.

Vragen:

- a. Waarom kiest u voor een éénmalige verlenging?
- b. bent u bereid een extra verlenging op te nemen bij tevredenheid van het

ROC MN?

Antwoord:

"A) Wij kiezen voor een eenmalige verlenging uit budgettaire overwegingen.
B) Helaas is op dit moment een toezegging over een verdere verlenging niet mogelijk."

Beantwoord op: 23-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst pagina 2. Artikel 1

Vraag:

U schrijft: '(minimaal 5% van het personeelsbestand per jaar;' en in het aanbestedingsdocument staat 6%).

Vragen:

- a. Welk percentage is juist?
- b. Wilt u de percentages gelijktrekken?

Antwoord:

- A) Het percentage van 6% is juist
- B) De raamovereenkomst wordt hierop aangepast.

Beantwoord op: 23-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Paragraaf 5.7 pagina 21

Vraag:

U schrijft: 'U biedt voor dit maximale bedrag de gehele dienstverlening aan'.
Vraag: Kunt u toelichten wat u hier precies mee bedoelt?

Antwoord:

Hiermee bedoelen wij dat er geen budgetoverschrijding mag plaatsvinden. De gesprekken, rapportage en verdere dienstverlening moet binnen het budget van 200.000 € excl. BTW plaatsvinden in de contractperiode van 4 jaar.

Beantwoord op: 23-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

41

Aanbestedingsdocument Paragraaf 5.5 pagina 21

Vraag:

U schrijft: 'U voegt een dataflowchart als bijlage bij dit antwoord ter verduidelijking'

Vragen:

- a. Wat verstaat u onder data?
- b. Aan welke criteria moet een dataflowchart voldoen?

Antwoord:

- a) Onder data verstaan wij de gegevens over het proces van het gesprek.
- b) De dataflowchart moet een duidelijk overzicht bieden.

Beantwoord op: 23-01-2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**
49**Onderwerp:**

ISO 27001 vergelijkbaar

Vraag:

U beschrijft in paragraaf 3.4 en 3.5. wat u eist qua certificering van de organisatie en qua informatiebeveiliging managementsysteem, gericht op het beveiligen van (privacygevoelige) informatie van opdrachtgever.

1. Inschrijver is gecertificeerd bij Oval, waarbij o.a. extern ge-audit is door TÜV op:

- Het OVAL-lid verwerkt niet meer persoonsgegevens dan noodzakelijk is om de doelen te bereiken en kan dat toelichten.
- Het OVAL-lid toetst periodiek of de gegevens nog juist zijn.
- Het OVAL-lid heeft bepaald of de gegevens rechtmatig worden verwerkt en kan dat toelichten.
- Het OVAL-lid zorgt er voor dat als toestemming voor verwerken van gegevens wordt gevraagd, de toestemming vrij, specifiek, geïnformeerd en ondubbelzinnig kan worden gegeven. De toestemmingen worden bewaard zolang de toestemming geldt.
- Het OVAL-lid verwerkt alleen bijzondere persoonsgegevens¹ als daar een wettelijke uitzondering aanwezig is en kan dat aan de auditor toelichten.
- Het OVAL-lid zorgt er voor dat de cliënten worden geïnformeerd over de manier waarop met persoonsgegevens wordt omgegaan en dat zij recht hebben op inzage, correctie, gegevenswissing en gegevensoverdracht.
- Het OVAL-lid heeft technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen getroffen.
- Het OVAL-lid heeft met verwerkers verwerkersovereenkomsten gesloten die voldoen aan art. 28 AVG, waaronder afspraken over de beveiliging van de persoonsgegevens en de meldplicht datalekken.

2. Inschrijver is ook gecertificeerd bij de NRTO, waarbij o.a. extern ge-audit

is door KIWA op:

- Het NRTO-lid heeft zowel de techniek als de procedures voor volledige veilige informatiebeveiliging en handelt daarnaar. Het NRTO-lid houdt zich daarbij aan de geldende privacywetgeving. Voorbeeld: AVG, bewaartermijnen, veilige cursistenadministratie, verwerkersovereenkomsten.
3. De softwareleverancier Afas is gecertificeerd sinds 2013 ISO/IEC 27001-gecertificeerd en sinds 2005 ISO 9001.
4. De data zijn ondergebracht bij Microsoft en deze beschikken over een legio aan certificeringen, waaronder ISO 27001.
5. Daarnaast beschikt inschrijver over een kwaliteitsmanagementsysteem, een kwaliteitshandboek, Nip registratie, een eigen gedragscode en contractuele geheimhoudingsclausule met boetebeding voor het personeel.

Vraag:

- a. Is de bovenstaande combinatie van maatregelen, certificaten, registraties en certificeringen voor het ROC MN voldoende om te voldoen aan de eisen gesteld in paragraaf 3.4 en 3.5. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De door u genoemde combinatie van maatregelen, certificaten, registraties en certificeringen zijn voor ons voldoende om te voldoen aan de eisen gesteld in paragraaf 3.4 en 3.5, zolang wij inzicht kunnen hebben in de Statement of Applicability en deze een goedkeurende verklaring weergeven.

Beantwoord op: 23-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:
ISO 27001

Vraag:

U schrijft: Uw organisatie is ISO27001 gecertificeerd door een bevoegd en onafhankelijk persoon of instantie of beschikt over (een) aantoonbaar vergelijkbaar gecertificeerd systeem of systemen en behoudt dit certificaat gedurende de looptijd van het contract.

Vraag: wanneer is het voor u een aantoonbaar vergelijkbaarsysteem?

Antwoord:

Het is voor ROC MN een aantoonbaar vergelijkbaar systeem wanneer in de certificering de technische en organisatorische maatregelen worden getoetst voor de opslag, verwerking en transport van vertrouwelijke gegevens. Vergelijkbare certificaten zouden bijvoorbeeld de Cloud Control Matrix kunnen zijn.

Beantwoord op: 23-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Paragraaf 2.4 planning

Vraag:

Uit ervaring weten wij dat antwoorden uit de eerste Nota van Inlichtingen in sommige gevallen extra vragen oproepen en dat last minute vragen gesteld worden die van wezenlijk belang kunnen zijn voor de procedure en de aanbesteding zelf. Als de informatie dan laat komt is er binnen de huidige planning weinig tijd om je inschrijving aan te passen. Dit mede omdat soms informatie gedeeld wordt in de Nota van Inlichtingen die eerder niet kon worden voorzien. En sommige antwoorden bepalend kunnen zijn voor wel of niet inschrijven. Hoe staat u er tegenover om een korte tweede vragenronde definitief op te nemen in de planning opdat enerzijds inschrijvers de gelegenheid hebben om op de eerste Nota van Inlichtingen te reflecteren? Anderzijds weten de inschrijvers scherper wat het ROC MN verwacht en ontvangt u daardoor kwalitatief betere inschrijvingen.?

Vragen:

- a. Hoe staat u er tegenover om een korte tweede vragenronde definitief op te nemen in de planning?
- b. Indien u hier mee in kunt stemmen wilt u de planning daarop aanpassen?

Antwoord:

Een extra (tweede) vragenronde is voor ons niet van toegevoegde waarde doordat wij de gestelde vragen in meerdere Nota's van Inlichtingen beantwoorden.

Beantwoord op: 23-01-2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

52

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Paragraaf 1.8 pagina 7

Vraag:

U schrijft: 'De raamovereenkomst is tussentijds te beëindigen met een opzegtermijn van zes maanden.' En u schrijft: 'In het geval er aantoonbaar niet aan de doelstellingen wordt voldaan, dan bestaat de mogelijkheid dat de samenwerking wordt beëindigd en het contract tussentijds wordt opgezegd. In dat geval wordt een opzegtermijn van 2 maanden gehanteerd'.

Vragen:

- a. U hanteert twee opzegtermijnen. Één voor het aantoonbaar niet behalen van de doelstellingen, één waarbij u geen redenen aangeeft. Welke is leidend?
- b. Bent u bereid de regel 'tussentijds te beëindigen met een opzegtermijn van zes maanden' te schrappen. Het lijkt met de overeenkomst en de

mogelijkheid tot beëindiging bij het niet behalen van de doelstelling dat u voldoende middelen in handen heeft om de samenwerking te beëindigen? Zo nee, Kunt u deze regels dan wederzijds maken dat inschrijver de samenwerking ook op dezelfde gronden kan beëindigen.

Antwoord:

- a) De termijn van 2 maanden wordt dan leidend gemaakt. De overeenkomst wordt hierop aangepast.
- b) Ja, zie antwoord bij a)

Beantwoord op: 23-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
53

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Paragraaf 1.6 pagina 7

Vraag:

U schrijft: 'De opdrachten voor het uitvoeren van loopbaangesprekken en rapportages hierover, hebben een homogeen karakter.'

Vragen:

- a. Over wat voor rapportages heeft u het hier?
- b. Wanneer is voor u iets homogeen?

Antwoord:

- a) De rapportages die u maakt n.a.v. de gesprekken
- b) Homogeen in deze context betekent dat de rapportage hoort bij het gesprek en niet als los onderdeel te zien is.

Beantwoord op: 23-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
72

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst Blz. 17 Bijlage 2

Vraag:

Welke BIV classificatie wilt u toekennen aan het systeem?

Antwoord:

De BIV classificatie die wij zouden willen geven aan de data die u verwerkt is afhankelijk van de data die u digitaal gaat verwerken. Wij hebben daar tot nu toe geen inzicht in of en zo ja welke digitale informatie van ROC MN u wil gaan opslaan, bewerken en/of transporteren.

Beantwoord op: 23-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Blz. 10 Par./Art. Artikel 22.5

Vraag:

Wij wensen aan dit artikel toe te voegen dat ROC MN enkel gerechtigd is om betaling op te schorten t.a.v. het specifieke onderdeel dat niet correct is uitgevoerd. Ons inziens is het onredelijk wanneer ROC MN tevens de betaling kan opschorten van diensten die correct zijn uitgevoerd. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Op zich staan wij niet afwijzend tegenover uw voorstel. Dit zal tijdens de standstill termijn nader met de leverancier worden afgestemd.

Beantwoord op: 23-01-2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

74

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Blz. 8 Par./Art. Artikel 18.4

Vraag:

Wij wensen de in dit artikel opgenomen vrijwaringsplicht aan de volgende voorwaarden te verbinden. Is dat akkoord?

- Opdrachtgever stelt Opdrachtnemer direct op de hoogte van de aanspraak van een derde en zal haar zoveel mogelijk in kennis stellen van documentatie en andere informatie ten aanzien van de aanspraak;
 - Opdrachtgever zal ten opzichte van de derde geen aansprakelijkheid erkennen, niet afzien van verweer en zal ter zake van de aanspraak geen schikking treffen met de derde, anders dan met schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer; en
 - Opdrachtgever zal, voor zover zij daarover beschikt, bewijs leveren ten gunste van Opdrachtnemer in een (gerechtelijke) procedure.
- Daarnaast wensen wij de hoogte van een vrijwaring te beperken conform het bedrag waartoe een eventuele aansprakelijkheid is beperkt. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Op zich staan wij niet afwijzend tegenover uw voorstel. Dit zal tijdens de standstill termijn nader met de leverancier worden afgestemd.

Beantwoord op: 23-01-2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.****Onderwerp:**

75

Algemene inkoopvoorwaarden Blz. 8 Par./Art. Artikel 18.3

Vraag:

Wij wensen een concreet bedrag af te spreken waartoe de aansprakelijkheid is beperkt, onafhankelijk van de waarde van de opdracht. Deze kan namelijk wijzigen en ook kan over de waarde van de opdracht discussie ontstaan. Wij stellen voor om overeen te komen dat de aansprakelijkheid is beperkt tot een bedrag van € 25.000 per gebeurtenis, gemaximeerd tot € 250.000 per kalenderjaar, waarbij een reeks van met elkaar samenhangende gebeurtenissen kwalificeert als één gebeurtenis. Ons inziens is dit gelet op de aard van de dienstverlening en de opdrachtwaarde een redelijke beperking. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 23-01-2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

76

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Blz. 8 Par./Art. Artikel 18.2

Vraag:

Wij leggen geen kopieën van onze verzekeringspolis over omdat deze vertrouwelijke gegevens bevat. Hetzelfde geldt voor premiebetalingen. Wel kunnen wij een kopie verzekeringscertificaat overleggen. Is dat akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 23-01-2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

77

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Blz. 8 Par./Art. Artikel 18.1

Vraag:

Wij wensen de schade die voor vergoeding in aanmerking komt te beperken tot de directe schade. Dit betekent dat een partij – behoudens opzet of grove schuld – nimmer aansprakelijk is voor indirecte schade, waaronder begrepen, maar niet beperkt tot gederfde omzet, gederfde winst, gemiste besparingen en reputatieschade. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 23-01-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden Blz. 7 Par./Art. Artikel 17.1

Vraag:
Bent u bereid onder overmacht wel kortstondige ziekte van personeel van maximaal 3 dagen te verstaan?

Antwoord:
Op zich staan wij niet afwijzend tegenover uw voorstel. Dit zal tijdens de standstill termijn nader met de leverancier worden afgestemd.

Beantwoord op: 23-01-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden Blz. 6 Par./Art. Artikel 14.2

Vraag:
Wij wensen de schade die voor vergoeding in aanmerking komt te beperken tot de directe schade. Dit betekent dat een partij – behoudens opzet of grove schuld – nimmer aansprakelijk is voor indirecte schade, waaronder begrepen, maar niet beperkt tot gederfde omzet, gederfde winst, gemiste besparingen en reputatieschade. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:
Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 23-01-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden Blz. 6 Par./Art. Artikel 14.1

Vraag:
Wij wensen de in dit artikel opgenomen vrijwaringsplicht aan de volgende voorwaarden te verbinden. Is dat akkoord?
- Opdrachtgever stelt Opdrachtnemer direct op de hoogte van de aanspraak van een derde en zal haar zoveel mogelijk in kennis stellen van documentatie en andere informatie ten aanzien van de aanspraak;
- Opdrachtgever zal ten opzichte van de derde geen aansprakelijkheid

erkennen, niet afzien van verweer en zal ter zake van de aanspraak geen schikking treffen met de derde, anders dan met schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer; en

- Opdrachtgever zal, voor zover zij daarover beschikt, bewijs leveren ten gunste van Opdrachtnemer in een (gerechtelijke) procedure.

Daarnaast wensen wij de hoogte van een vrijwaring te beperken conform het bedrag waartoe een eventuele aansprakelijkheid is beperkt. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo ja, dan behoeft dit tevens aanpassing van artikel 18.3 sub c.

Antwoord:

Op zich staan wij niet afwijzend tegenover uw voorstel. Dit zal tijdens de standstill termijn nader met de leverancier worden afgestemd.

Beantwoord op: 23-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Blz. 4 Par./Art. Artikel 6

Vraag:

Gelet op de aard van de te leveren dienstverlening kan moeilijk worden gesproken over acceptatie en toetsing. Graag willen wij artikel 6 in zijn geheel verwijderen c.q. buiten toepassing verklaren. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Op zich staan wij niet afwijzend tegenover uw voorstel. Dit zal tijdens de standstill termijn nader met de leverancier worden afgestemd.

Beantwoord op: 23-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst Blz. 8 Par./Art. Artikel 12.2

Vraag:

Wij wensen de beperking van de aansprakelijkheid – zoals overeengekomen in de algemene voorwaarden – tevens van toepassing te verklaren op de genoemde situaties zoals opgenomen in artikel 12.2 dan wel de aansprakelijkheid op een andere wijze te beperken. Kunt u daarom ermee instemmen om dit artikel te verwijderen c.q. buiten toepassing te verklaren dan wel dit artikel overeenkomstig aanpassen?

Antwoord:

Nee, de verwerkersovereenkomst is een standaard overeenkomst welke prevaleert boven de algemene overeenkomst. Dus ook de voornoemde aansprakelijkheidsclausule.

Beantwoord op: 23-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst Blz. 8 Par./Art. Artikel 12.1

Vraag:

Wij wensen artikel 12.1 als volgt aan te vullen: “[...] Ondanks het voorgaande is Verwerker slechts aansprakelijk voor schade die door Verwerker is veroorzaakt wanneer bij deze Verwerking niet is voldaan aan specifiek tot Verwerker gerichte verplichtingen van de AVG of buiten dan wel in strijd met de rechtmatige instructies van Verwerkingsverantwoordelijke is gehandeld.” Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Nee, de aansprakelijkheidsclausule wordt niet op voorhand gewijzigd.

Beantwoord op: 23-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst Blz. 5 Par./Art. Artikel 6.6

Vraag:

Wij wensen aan de auditafspraken toe te voegen dat de onafhankelijke auditor zich dient te houden aan de bij verwerker van toepassing zijnde beveiligingsmaatregelen en –protocollen. Daarnaast wensen wij toe te voegen dat de audit zich beperkt tot hetgeen redelijkerwijs noodzakelijk is gelet op de inhoud van de audit en de audit de uitvoering van de normale bedrijfsactiviteiten van verwerker niet onnodig zal belemmeren. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 23-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Raamovereenkomst Blz. - Par./Art. Algemeen

Vraag:

Wij wensen de volgende artikelen aan de raamovereenkomst toe te voegen:

- Indien sprake is van een directe dreiging voor een professional van Opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de dienstverlening, is Opdrachtnemer gerechtigd om per direct de dienstverlening op te schorten tot het moment waarop ROC MN in overleg met en met goedkeuring van Opdrachtnemer de benodigde maatregelen heeft genomen om de dreiging weg te halen en in de toekomst te voorkomen. Tevens is het Opdrachtnemer in een dergelijk geval toegestaan om de desbetreffende professional te vervangen, indien dit met het oog op het wegnemen van de dreiging door Opdrachtnemer nodig wordt geacht. Opdrachtnemer behoudt zich het recht voor om de dienstverlening te beëindigen indien de dreiging na de genomen maatregelen blijft voortbestaan of dusdanig ernstig is dat een verdere voortzetting van de dienstverlening niet van haar verlangd kan worden.
 - Het is ROC MN niet toegestaan om met medewerkers van Opdrachtnemer, die in het kader van de dienstverlening ten behoeve van ROC MN zijn ingezet, gedurende de looptijd van de raamovereenkomst en gedurende een periode van 1 jaar na beëindiging van de raamovereenkomst een contractuele relatie aan te gaan dan wel deze medewerkers op enigerlei andere wijze voor hun werkzaam te doen zijn dan wel met deze medewerkers dienaangaande te onderhandelen, zulks direct of indirect en al dan niet tegen betaling, anders dan met uitdrukkelijke en schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer. Voor iedere overtreding van dit verbod verbeurt ROC MN aan Opdrachtnemer een onmiddellijk opeisbare boete van € 50.000, te vermeerderen met een bedrag van € 2.000 voor iedere dag dat de overtreding voortduurt, onverminderd het recht van Opdrachtnemer om daarnaast volledige schadevergoeding van ROC MN te vorderen, alsmede om, bij het voortduren van de raamovereenkomst, de raamovereenkomst en de nadere overeenkomsten met onmiddellijke ingang te beëindigen.
 - Op het moment dat de werknemer van ROC MN verhinderd is te verschijnen op een afspraak dan dient de werknemer van ROC MN de afspraak te annuleren door per telefoon of e-mail contact op te nemen met Opdrachtnemer. Indien de werknemer van ROC MN een afspraak annuleert, behoudt Opdrachtnemer zich het recht voor om hiervoor kosten in rekening te brengen aan ROC MN. Indien een afspraak tussen 5 en 3 werkdagen voor aanvang wordt geannuleerd, is Opdrachtnemer gerechtigd om 50% van de opdrachtsom in rekening te brengen. Vindt de annulering 2 werkdagen of korter voor aanvang plaats, dan is Opdrachtnemer gerechtigd om 100% van de opdrachtsom in rekening te brengen.
- Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Wij gaan ervan uit dat u met dreiging een bedreigende situatie voor de professional bedoelt. Alhoewel wij niet helemaal begrijpen hoe dit bij een te voeren loopbaangesprek zich kan voordoen, staan wij niet afwijzend tegenover uw voorstellen. Dit zal nader worden afgestemd met de leverancier na voorgenomen gunning.

Beantwoord op: 23-01-2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
90 Raamovereenkomst Blz. 2 Par./Art. Artikel 2

Vraag:

Uit dit artikel volgt dat de overeenkomst voor een initiële periode van drie jaar wordt gesloten met de mogelijkheid om de overeenkomst met één jaar te verlengen. Wij vernemen graag of beide partijen zeggenschap hebben t.a.v. het besluit om de overeenkomst wel/niet te verlengen of is dit een eenzijdig recht van ROC MN?

Antwoord:

Wij kunnen de verlenging wederzijds maken. Dit zal na voorgenomen gunning met de leverancier worden afgestemd.

Beantwoord op: 23-01-2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
91 Raamovereenkomst Blz. 2 Par./Art. Artikel 1

Vraag:

Uit dit artikel volgt dat het doel is dat minimaal 5% van het personeelsbestand per jaar gebruik maakt van een loopbaangesprek. Uit het aanbestedingsdocument volgt dat dit 6% dient te zijn. Kunt u hierover uitsluitel geven?

Antwoord:

Het percentage van 6% is juist.

Beantwoord op: 23-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
92 Aanbestedingsdocument Blz. 26 Par./Art. 6.7

Vraag:

Laagste prijs * maximaal aantal te behalen punten / inschrijfprijs aanbieder.
L = laagste prijs
MP = maximaal aantal te behalen punten
P = prijs

Wat is het maximaal aantal te behalen punten?

Antwoord:

Abusievelijk is dit niet in de documenten opgenomen. Er wordt voor het gunningscriterium prijs 100 punten maximaal toegekend. Dit puntenaantal telt vervolgens voor 40% mee.

Beantwoord op: 23-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.
95

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Blz. 20 Par./Art. 5.3

Vraag:

“Welke bijdrage u levert in de realisatie van onze doelstellingen in deze opdracht (zie paragraaf 1.2).”

Bedoelt u de doelstellingen genoemd in paragraaf 1.3?

Antwoord:

Ja

Beantwoord op: 23-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
96

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Blz. 8 Par./Art. 1.11

Vraag:

“In de bijlagen is een concept overeenkomst opgenomen. Via de vragenronde (s) kunt u tekstsuggesties doen voor dit document. Niet overgenomen tekstsuggesties worden gemotiveerd afgewezen in de Nota van Inlichtingen. Overgenomen tekstsuggesties worden in de overeenkomst opgenomen die met de laatste Nota van Inlichtingen wordt gepubliceerd

Geldt dit ook voor de verwerkersovereenkomst? Zie ook onze vraag over paragraaf 1.9.

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 23-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Blz. 7 Par./Art. 1.10

Vraag:

Een verwerkersovereenkomst tussen ROC MN en ons is niet aan de orde. De ontvangen persoonsgegevens van werknemers van ROC MN ontvangen wij met het doel om de dienstverlening aan ROC MN uit te kunnen voeren. Wij verwerken deze persoonsgegevens dus voor eigen doeleinden (namelijk het uitvoeren van de trajecten) en niet in opdracht van ROC MN, waarbij wij zelf de middelen voor de verwerking vaststellen (zoals de wijze van opslaan van de gegevens, hoe lang, hoe de gegevens worden beveiligd). Wij kwalificeren derhalve als verwerkingsverantwoordelijke en niet als verwerker. Kunt u bevestigen dat geen verwerkersovereenkomst wordt gesloten tussen ROC MN en ons?

In het kader van de uitvoering van de trajecten kan een online portaal worden ingezet. Het online portaal wordt beheerd door een onafhankelijke derde partij (in het kader van deze opdracht niet te kwalificeren als onderaannemer). Met deze partij dient ROC MN een verwerkersovereenkomst te sluiten (conform de verwerkersovereenkomst die ROC MN heeft gepubliceerd). Kunt u bevestigen dat u met deze partij een verwerkersovereenkomst sluit? Nu het online portaal kwalificeert als softwareapplicatie, sluiten wij tevens een gebruiksrechtsovereenkomst met de klant voor het gebruik van de software. Is er ruimte om na gunning in gesprek te gaan over het sluiten van een dergelijke gebruiksrechtsovereenkomst? Wij beschikken hiervoor over een standaard format die voor al haar klanten wordt gebruikt.

Antwoord:

Niet op voorhand. Na voorgenomen gunning zal exact bepaald worden welke verwerkingen er plaatsvinden en welke AVG-rol er op welke verwerking van toepassing is.

Beantwoord op: 23-01-2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

98

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Blz. 7 Par./Art. 1.9

Vraag:

De verwerkersovereenkomst en de raamovereenkomst staan bovenaan in de rangorde van documenten. Kunt u bevestigen dat wijzigingen naar aanleiding van de nota van inlichtingen verwerkt worden in de verwerkersovereenkomst en de raamovereenkomst? Zie ook onze vraag over paragraaf 1.11

Antwoord:

De wijzigingen uit de Nota's van Inlichtingen worden niet in de verwerkersovereenkomst doorgevoerd. Voor de overeenkomst worden de eventuele toezeggingen uit de Nota's van Inlichtingen wel doorgevoerd. Mogelijk kan na voorgenomen gunning de verwerkersovereenkomst wel aangepast worden op basis van een dan gevoerde discussie.

Beantwoord op: 23-01-2023

Label: Proces